کتاب المکاسب

- الف. مکاسب محرمه
- ب. بیع
  - مقدمات بیع
    - مقدمات
    - مقدمات بیع
  - عقد بیع
    - شروط متعاقدین
      - بلوغ
      - قصد
      - اختیار
      - اذن سید برای عبد
    - مالک یا مأذون بودن
      - ولایت
      - چند مسأله
      - بیع فضولی
        - تحلیل و بررسی احکام بیع فضولی
        - اجازه و رد
          - احکام رد
          - احکام اجازه
            - اجازه/احکام و شروط
              - تعجیز اجازه دهنده
              - تنجیز - عقد اجازه داده شده
              - انواع کاشف
              - نظر شیخ در باب کاشفیه یا ناقله بودن اجازه
              - نمره بحث
              - تنبیهات اجازه
              - ادله قائلین به کاشفه بودن اجازه
                - قائلین به صحت عقد فضولی عملگی می گویند صحت عقد فضولی متوقف بر اجازه مالک است ولی در اینکه اجازه کاشفه است یا ناقله اختلاف دارند
                - معنای اجازه کاشفه
                - یعنی کار اجازه تاثیری در نقل ملکیت ندارد پس اثر عقد(نقل ملکیت) از زمان (تحقق عقد جاری می شود(اکثر علما این قول را می پذیرند
                - معنای اجازه ناقله
                - یعنی کار اجازه نقل ملکیت است پس اثر عقد(نقل ملکیت) از (زمان اجازه جاری می شود(مرحوم شیخ این قول را می پذیرد
                - دلیل اول
                - آیه «اوفوا بالعقود» ظهور در عقد شده بودن عقد دارد یعنی عقد برای اثر کردن نیاز به چیز دیگری مثل اجازه ندارد پس اجازه کاشفه است
                - دلیل دوم
                - مدلول اجازه مضاف عقد است یعنی اجازه می گوید من فضل عقدی که در گذشته منعقد شد را اجازه می دهم پس با امضا اجازه عقد از فضل اول اثر می کند
                - دلیل سوم
                - اگر بگوییم اجازه ناقله است لازمه اش این است که معدوم(عقد) بر موجود(اجازه) تاثیر کند و این غیر عقلا محال است یعنی محل است عقدی که در هنگام اجازه معدوم است در اجازه اثر بگذارد
                - دلیل دوم
                - ادله قائلین به صحت عقد فضولی می گویند صحت عقد - رضایت مالک است و به نتیجه آن عقد ملکیت تابعه ملکیت خواهد بود که در این صورت دیگر اجازه کاشفه نیست بلکه ناقله است
                - ادله قائلین به کاشفه بودن اجازه
                - همه فقها می فرمایند «عقد تابعه ملکیت - عقد - رضایت مالک» وقتی بیع فضولی اجازه مالک بود رضایت مالک را همزمان می کند مثال این اجزاء متاخر یکی از این دو حالت را دارد
                - الف. با این اجزاء متاخر، ضرر می دهد از رضایت مالک
                - قطعا غلط است زیرا اجزاء، ضرر از رضایت زمان اجازه می دهد نه رضایت مالک
                - ب. با جلسشن رضایت مالک می شود
                - پس ضابطهٔ که رضایت مالک شرط عقد است اجازه، هم شرط عقد است و بدون آن عقد عقد تابعه ملکیت نخواهد بود که در این صورت دیگر اجازه کاشفه نیست بلکه ناقله است
                - دلیل. بله اجازه شرط است ولی وقتی اجازه(شرط) باید عقد - مشروط(ا از فضل زمان اول اثر می کند و اجازه می شود کاشفه
                - شیخ معتقل است مشروط قبل از آمدن شرط عمل کند -
                - ادله دلیل اول
                - قبل. شروط شرعی مثل شروط عقلی نیستند که تابع احکام - عقل باشند بلکه تابع نظر شارع است در شرع جواز می داریم که سبب مقدم بر سبب شده است چه بوسه به مقدم نمی مشروط در شرط(اجا هم مشروط(عقد) اثر می کند و سپس شرطش(اجازه می آید-پس باز هم اجازه کاشفه است
                - مثال تقدم مسبب بر سبب استحباب غسل جمعه در روز پنج (شنبه)سبب استحباب غسل روز جمعه است هنوز جمعه(سبب (نیامده استحباب(مسبب) آمده است
                - مثال تقدم مشروط بر شرط شرط غسل مذاهب برای صحت روزه روز قبل(صحت روز(مشروط) تمام شده است ولی شرط غسل بعدش می آید
                - شیخ معتقل است و فرقی بین شرعی و عقلی آن نیست - مثل اصناع تفصیلی که در هر دو محل است پس مثال هایی که زده شده باید توجیه شود
                - توجیه این عبارت به این است که بگوییم(چه ؟ فکر می کنید سبب با شرط است امر مشترح از آن یعنی تعقب به آن شرط است. به خود آن مثلا در مورد غسل جمعه، سبب «روز جمعه» نیست بلکه تعقب به جمعه(سبب است»
                - مستدلال خوب همین جا هم بگویید «تعقب به اجزاء» شرط عقد - است نه خود اجزاء در این صورت اجزاء می شود کاشفه
                - در اینجا نمی توان این حرف را زد زیرا ادله رضایت می گوید خود - رضایت باید مالک باشد نه تعقب به رضایت
                - مستدلال بله ظهور در شرط بودن دارد ولی بگوییم منظور شارع از شرط «چیزی که سبب قبل جوشش متوقف و تحویل آن است» می باشد پس رضایت و به تبع آن اجازه هم شرط است و هم کاشفه
                - شیخ
                - اولا به «عنوعین معنایی شرط» نمی گویند -
                - قطعا حتی اگر چنین معنایی داشته باشد این معنا با تمام ادله عقلی و نقلی رضایت مخالف است زیرا در همه این ادله مالک بودن رضایت تصریح شده است
                - تکته
                - دلیل دوم
              - تنبیهات اجزاء
              - شروط خوشین
              - بعض مسائل مرتبط
            - تعجیز اجزاء دهنده
            - تنجیز - عقد اجزاء داده شده
            - انواع کاشف
            - نظر شیخ در باب کاشفیه یا ناقله بودن اجزاء
            - نمره بحث
            - تنبیهات اجزاء
            - ادله قائلین به کاشفه بودن اجزاء
            - تکته
            - دلیل دوم
  - مقدمات بیع
  - عقد بیع
  - شروط متعاقدین
  - مالک یا مأذون بودن
  - بیع فضولی
  - اجازه و رد
  - احکام رد
  - احکام اجازه
  - اجازه/احکام و شروط
  - ادله قائلین به کاشفه بودن اجزاء
  - شروط خوشین
  - بعض مسائل مرتبط
- ج. عبارات

ارتباط با استاد
۰۹۱۵۰۰۲۹۵۲۹
آدرس کانال در ایتا
@DARSHA